# 福島県沖 37km における洋上風況観測\*

## An Offshore Wind Observation at a Point of 37km off Fukushima Pref.

福本 幸成\*\* 石原 孟\*\*\* 土谷 学\*\*\*\* Yukinari FUKUMOTO Takeshi ISHIHARA Manabu TSUCHIYA

#### 1. はじめに

日本の風力発電の導入量は、2004年度末に93万kWに達した。2000年以降の最近5年間では、新規導入量の年平均伸び率は37%で、年平均15万kWが導入されてきた。

一方、導入量の急速な拡大につれて、技術的課題も顕在 化している。特に、風力発電の出力変動は、系統の電力品 質を低下させる。また、風力発電の適地が、比較的、系統 の小さな地域に偏在していることもあり、今後の更なる導 入拡大の障害となりつつある<sup>11</sup>。

欧州では、すでに陸上の適地不足から、洋上風力発電の開発が進んでいる。日本でも、洋上風力発電であれば、系統が大きな電力の大消費地の近くに設置でき、導入量拡大方策の1つとなりうる。以上ような観点から、洋上の風力エネルギーを推定する試みが多くなされてきた「『だば』』。中でも石原は、関東沿岸洋上の風力エネルギーを、東京電力の年間販売電力量なみの2,800億 km/年と推定している。

しかし、これらは、数値シミュレーションによる推定値であり、実測による検証は行われていない。今後、本格的に洋上風力発電の開発を進めるためには、実測によって、洋上の好風況を確かめ、数値シミュレーションを検証することが不可欠である。このため、筆者らは、洋上の天然ガス掘削設備を利用して、十分に高い高度での洋上風況観測を実施した。本論文に、その結果を記す。

## 2. 計測システムの概要

風況観測位置を図1に示す。観測は、洋上と陸上の2箇所で同時に行った。洋上観測は、福島県楢葉町沖37kmにある、洋上の天然ガス掘削設備である。海面からの高さ92mの掘削櫓の頂上に、風向風速計を設置した(写真1)。洋上観測システムの仕様を表1に示す。

天然ガス掘削設備上は、防爆型電気機器の使用が義務付

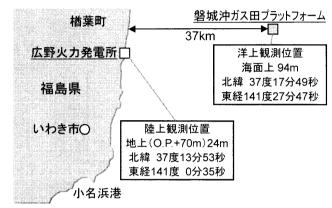


図1 洋上風況の観測位置

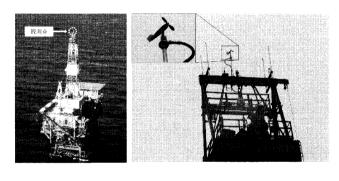


写真 1 磐城沖ガス田プラットフォームと風向風速計

表1 洋上観測システムの仕様

風向風速計	メーカー	小笠原計器製作所
	形式	風車型風向風速計 WS-7671
	検出方式	7心光ファイバー方式
	風向	全方位 0~540°方式
	風速	0~60m/s
データロガー	メーカー	NRGSystems
	形式	SYMPHONIE/2000-J
	サンプリング間隔	2秒
	取得データ	10分間平均風速,10分間平均風向
		10分間最大風速,10分間最小風速
		10分間風速標準偏差

<sup>\*</sup> 平成17年11月25日 第27回 風力エネルギー利用シンポジウムにて講演

\*\* 非会員 東京電力株式会社 技術開発研究所

\*\*\* 会 員

東京大学大学院 工学系研究科 総合研究機構

\*\*\* 非会員 鹿島建設株式会社 環境本部

〒230-8510 神奈川県横浜市鶴見区江ヶ崎町 4-1

〒113-8656 東京都文京区弥生 2-11-16 〒163-1029 東京都新宿区西新宿 3-7-1 けられているため、風向やプロペラの回転数を光信号で検 出する光ファイバー形式の風車型風向風速計を採用した。

観測データは、一旦データロガーに記録し、毎日1回、携帯電話による通信にて陸上に送信した。

2004年9月から計測を開始し、来年2005年2月まで継続する予定である。

# 3. 洋上風況の計測結果

2004年9月6日から2005年8月30日までの、約1年間の 洋上風況の計測結果を述べる。ここで、平均風速の表示は、 洋上と陸上との比較を容易にするために、特記したもの以 外は、海面高さ(地上高さ)80mの高度補正後の数値とする。 補正式を以下に示す。

$$V_{\sharp 80} = V_{\sharp 94} \left[ \frac{80}{94} \right]^{0.1}$$
  $\pm 1$ 

$$V_{\underline{k}80} = V_{\underline{k}24} \left[ \frac{80}{24} \right]^{0.2}$$
  $\pm 2$ 

 $V_{\sharp 80}$  : 高度 $80 \mathrm{m}$ に補正後の「洋上」風速,  $V_{\sharp 94}$  :「洋上」の計測風速,

 $V_{ar{\mathbf{e}}80}$  : 高度 $80 \mathrm{m}$ に補正後の「陸上」風速,  $V_{ar{\mathbf{e}}24}$  : 「陸上」の計測風速

また、「洋上」および「陸上」とは、それぞれ、前章で述べた、磐城沖ガス田プラットフォーム観測位置と陸上観測位置を意味する。

#### 3.1 平均風速

洋上の年平均風速は、7.4m/s であった。また、陸上の年平均風速は4.4 m/s であり、洋上は陸上の68%増となった。

月平均風速の変化を図2に示す。本図に示すとおり、洋上の風速は、おおむね、冬季に高く、夏季に低い。特に1月から5月は、月平均風速が8m/sを超える好風況であることがわかった。また、1月の平均風速が最も高く8.86m/sを記録した。なお、陸上も、冬季に高く、夏季に低い傾向は変わらない。

一方、6,7月は、月平均風速が6m/sを下回り、年平均風速7.4m/sに対し、24%低くなった。月平均風速の最低は、7月の5.70m/sであった。

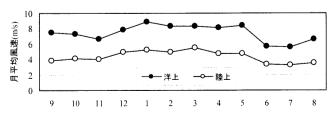


図2 月平均風速の変化

図7,8(4ページ目)に、時間平均風速(高度補正なし)の年変化と、時間平均風速(高度補正なし)の月変化の例を示す。なお、2005年4月は、月平均風速が年平均風速に近いものの例として選定した。

#### 32 風速の乱れ強さ

洋上の風速の乱れ強さは8.1% (高度補正なし)であり、極めて乱れの少ない安定な風況であることがわかった。陸上の乱れ強さは24.0% (高度補正なし)であり、洋上は陸上の1/3となった。ただし、陸上の乱れ強さ24.0%は、地上高24mの値であり、洋上の値に比べ、地表面による擾乱を多く受けた値である。月平均乱れ強さの変化を図3に示す。

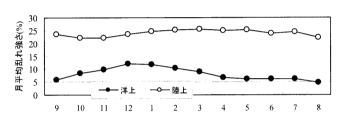
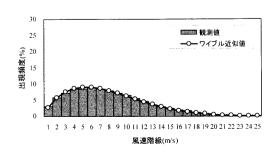


図3 月平均乱れ強さの変化

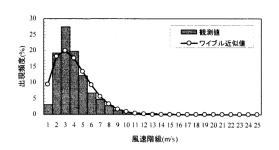
図9,10(4ページ目)に、乱れ強さ(時間平均)の年変化と月変化を示す。洋上の乱れ強さは、おおむね、10%前後を推移している。一方、陸上の乱れ強さは、20%~40%の間に広く分布しているように見える。

#### 33 風速の出現頻度

洋上と陸上の風速出現頻度とワイブル近似値を、図4に示す。洋上の風速の出現頻度は、陸上に比べ、分布形状がなだらかで、高風速の出現頻度が高い。洋上の近似ワイブル近似の形状係数kは1.67、尺度係数cは8.5となった。また、風車の定格風速を12msとすると、定格風速以上の風速が出現する頻度は17%で、陸上の2%に比べ非常に大きな値となった。



(1) 洋上 図4 風速出現頻度とワイブル近似値



(2) 陸上 図4 風速出現頻度とワイブル近似値

#### 3.4 風向の出現頻度と風力エネルギー密度

図 5 に洋上と陸上の風向の出現頻度を示す。風向の 出現頻度には、特に顕著な傾向は見られなかった。洋上の 最多出現風向は北西(W)風の 9.4%であった。北西(W)風から 北北東(NE)風が 7.8%~9.2%で、南(S)風も 9.3%観測され、比 較的、南北方向の風の出現頻度が高いことがわかった。

陸上の最多出現風向は北北西(NW)の 14.8%で、西北西(WW) から北北西(NW)は、10.0%から 14.8%出現しており、おおむね 北西(W)方向の風の出現頻度が高かった。

また、洋上、陸上とも、季節別には、冬季に北西(W)方向 の風が多く出現しており、冬季の季節風と思われる。

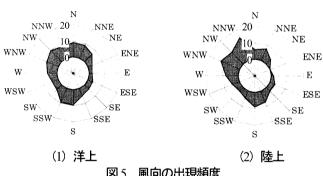


図5 風向の出現頻度

図6に洋上と陸上の風向別の風力エネルギー密度を示す。 平均風速が 68%大きいため、洋上の風力エネルギー密度は大 きく、陸上の 9.8 倍となった。また、風向と同様に、北西 (WW) 風および南(S) 風の風力エネルギー密度が大きい。

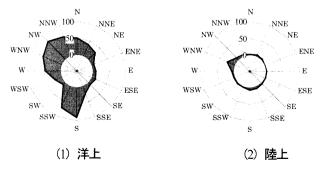


図6 風向別の風力エネルギー密度

#### 35 考察

洋上の年平均風速は、7.4m/s であり、高風速の出現頻度が 高いことから、同地点に風車を設置した場合は35%以上の設 備利用率が期待される。

冬季の月平均風速 8m/s 以上の好風況に対し、夏季、特に 6.7月は、月平均風速が 6m/s を下回っており、2m/s 以上の差 があることがわかった。

また、風速の年平均乱れ強さは8.1%と極めて小さいこと がわかった。風速の乱れ強さが小さければ、ブレードや風 車機器の耐久性が向上するため、風車の洋上立地のメリッ トが1つ実証された。

想定風車による設備利用率の評価や、乱れ強さが風車の 耐久性に与える影響については、今後、引き続き検討して いきたい。表2に、洋上と陸上の風況をまとめる。

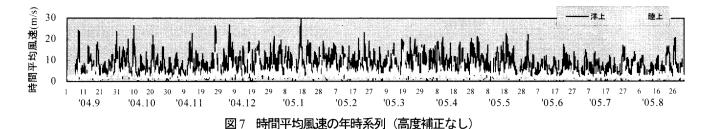
洋上 陸ト 年平均風速 7.4 m/s4.4 m/s年平均乱れ強さ 8.1 % 24.0 % (高度補正なし) 39.0 m/s 37.5 m/s 最大瞬間風速 (高度補正なし) '04.12.5 '04 11 27 Weibull尺度定数: c 8.46 3.88 Weibull形状定数: k 1.67 1.70 NW 9.4% NNW 14.8% 最多出現風向 風力エネルギー密度 613.0 W/m2 62.8 W/m2

表2 洋上と陸上の風況の比較

#### 4. まとめ

福島県楢葉町沖合い 37km にある洋上天然ガス掘削設備を 利用して、海面上 94m の風況を1年間計測した。その結果を 以下にまとめる。

- 1) 洋上の年平均風速 (80m 高度補正値) は 7.4/s で、同時 に計測した陸上沿岸 (80m 高度補正値) の 68%増となっ
- 洋上の年平均乱れ強さは8.1%(高度補正なし)で、同 時に計測した陸上沿岸(高度補正なし)の約3分の1と なった。
- 月平均風速は、おおむね冬季に高く、夏季に低い。と くに6,7月の平均風速は年平均風速に対し20%以上低下 する。



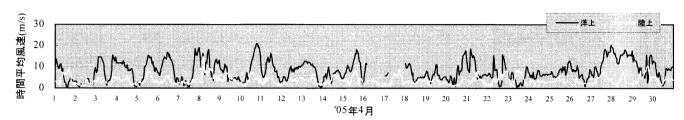


図8 2005年4月の時間平均風速の時系列(高度補正なし)

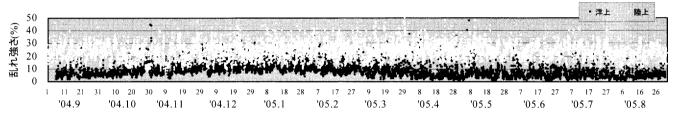


図9 時間平均乱れ強さの年時系列(高度補正なし)

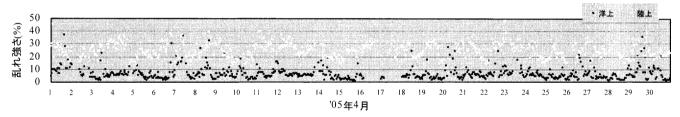


図10 2005年4月の時間平均乱れ強さの時系列(高度補正なし)

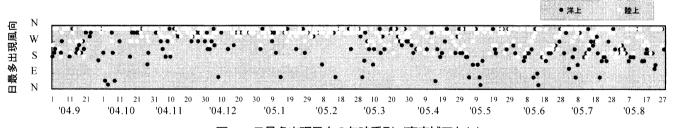


図11 日最多出現風向の年時系列(高度補正なし)

# 文 献

- 1) NEDO: 平成 16 年度風力発電利用率向上調査委員会風力 発電ロードマップ検討分科会, 2002.
- NEDO: 日本における洋上風力発電の導入可能性調査, 1998.
- 3) 長井浩, 中尾力: 地理情報システムを用いた洋上風力 発電賦存エネルギー量の推定, 第26回風力エネルギー 利用シンポジウム, pp291-294, 2004.
- 4) 石原孟:関東沿岸における風況特性と洋上風力賦存量 の評価,第2回洋上風力発電フォーラム講演集,pp80-84,2005.